Flamura roşie şi C.S.A. 1 continuă să conducă în campionatul de mare fond pe Dunăre

• O SOSIRE FARA PRECEDENT • CANICULA A LASAT LOC FURTUNII • FLAMURA ROŞIE FRUNTAŞE IN TREI CLASAMENTE

Călăraşi 12 (prin telefon de la trimisul nostru). Inaintea plecării în etapa **Oltenița-Călăraşi**, concurenții studiau cu atenție tabelul cu rezultate din etapa precedentă (Giurgiu-Oltenița, 63 km). Această etapă se soldase cu rezultate aşteptate la caiac, unde echipajele Flamurii roşii îşi confirmaseră superioritatea, păstrînd primele patru locuri în clasamentul general şi menținînd echipajul locomotivist Petrescu-Man pe locul V, în ciuda hotărîrii sale de a-şi surclasa adversarii. Rezultatul final a fost că **Flamura roşie** a căpătat în clasamentul general pe echipe la caiac un avantaj de peste o oră faţă de a doua clasată, **Progresul** (41 h. 01 min. 32 sec faţă de 42 01:55). Mult mai strînsă a fost lupta canoelor în etapa a IV-a. Handicapată prin schimbarea ambarcaţiunii (deteriorată din proprie neglijenţă) echipa **CSA I** pierde întrecerea cu **Flamura roşie** (care străbate cei 63 km. ai etapei în 3h.36:03) dar, fapt fără precedent în istoria campionatului, soseşte exact în acelaşi timp cu canoea Progresului: 3.41:06 Merită să fie urmărită o astfel de luptă, de-a lungul a peste 60 km!

• Şi iată-ne acum la startul etapei a V-a, Oltenița-Călăraşi (64 km). In sfîrşit, canicula a încetat. In schimb, am avut vînt din faţă şi valuri mari, care au împiedicat realizarea unor medii orare superioare şi au provocat chiar răsturnări. Şi totuşi, preferăm valurile Dunării valului de... căldură.

• Am optat de astă dată pentru urmărirea caiacelor şi am însoţit tot drumul pînă la Oltenița caiacele Flamurii roşii. Intr-adevăr, pescarii din Deltă au o pregătire extraordinară. Au fost tot timpul în frunte iar animatorii cursei, **Kozlov** şi **Butelkin**, au reuşit să cîştige pentru a cincea oară consecutiv. In schimb, locomotiviştii Petrescu-Man (Petrescu este campion de mare fond în trecuta ediţie) n-au reuşit nici de astă dată să refacă din handicap, din cauza unor evidente greşeli de tactică (au mers mai mult în zigzag) deşi ambii componenţi cunosc foarte bine Dunărea. Alte aspecte interesante: „o moriscă" bine organizată de echipajele Fl. roşie II şi III împiedică pe CSA 21 şi Locomotiva 25 să se apropie de primul loc. La km. 425, caiacele Flamurii roşii ajung canoea C.S.A. III iar la km 397 lasă în urmă şi canoele CSA II şi Energia care se răsturnase din cauza valurilor.

Canoea C.S.A. I continuă să conducă în clasamentul general
(Foto: D. GIRLEŞTEANU)

• Cîştigătorii etapei a V-a la caiac: **Fl. r. 1** (Kozlov-Butelkin) 4 h. 38:56 urmaţi de **Fl. roşie II** şi C.S.A. 1. La caiac-echipe, încă o jumătate de oră cîştigată de **Flamura roşie** în dauna **Progresului**: 14.12:34 faţă de 14.34:58. Pe locul III: Locomotiva. Primele trei canoe sosesc la mică distanţă: 1. **CSA** I 4. 01:31; 2. **Flamura roşie** 4.02:17; 3. **Progresul**. 4.07.12. In clasamentul general la caiac individual conduc. FL. ROSIE I—18, 13:37, Fl. roşie II-18.17:33 şi Fl roşie IV-18.45:46. Pe echipe. FLAMURA ROŞIE (55.14:06) şi-a mărit la o oră şi jumătate avansul faţă de Progresul (56.36:53) şi la peste 2 ore şi jumătate faţă de CSA 1. La canoe, CSA 1 se menţine în frunte (16.01,19) la circa 4 minute distanţă de Flamura roşie şi la 16 min. de Progresul. In clasamentul combinat caiac-canoe, FLAMURA ROŞIE conduce de asemenea, urmată la mai bine de o oră şi jumătate de Progresul.

• Mîine (n.r. azi): **Călăraşi-Oltina**, 42 km. Duminică: **Oltina—Cernavoda** 35 km.

DAN GIRLEŞTEANU

IARNA CAR ŞI VARA SANIE...

...sau despre activitatea patinatorilor în timpul verii

Deunăzi, am primit la redacţie vizita lui Florin Gămulea, unul dintre cei mai pricepuţi antrenori de patinaj viteză. Sînteţi surprinşi? Aproape în egală măsură am fost şi noi pentru că nu-i lucru uşor ca în plin sezon sportiv de vară — şi mai ales în plină caniculă — să te trezeşti cu acest „sol" al zăpezii şi al gerului. Şi unde mai pui că omul era foarte grăbit să rezolve o serie de treburi de specialitate care-l nemulţumiseră. Despre ce era vorba?

NOTE CRITICE

Comisia centrală de hochei şi patinaj a avut lăudabila şi prevăzătoarea iniţiativă de a organiza un concurs de vară al patinatorilor de viteză cu scopul atragerii sportivilor într-o activitate continuă în vederea verificării pregătirii lor fizice generale şi specifice. Concursul consta în cea mai mare parte din probe atletice (viteză, fond, sărituri) ca şi din alte întreceri (genu-flexiuni) şi, în special, imitaţia alergării pe patine. Competiţiile urmau să înceapă în primele zile ale lui iunie şi să continue încă patru luni, avînd drept loc de desfăşurare oraşele Cluj, Tg. Mureş, Miercurea Ciuc, Oraşul Stalin şi Bucureşti. După cum se vede o intenţie promiţătoare. Dar din nefericire ea a rămas în bună măsură în stadiul de deziderat. Şi tocmai acestui fapt îi datorăm vizita şi... nemulţumirea antrenorului Florin Gămulea. Pentru că deşi localităţile de mai sus se identifică cu înseşi centrele în care pulsează — de bine de rău — activitatea patinatorilor noştri de viteză, comisiile respective împreună cu cei cîţiva activişti nu au prea acordat suficientă importanţă punerii în practică a utilului concurs preconizat de comisia centrală.

Competiţia s-a desfăşurat în condiţii normale doar la Bucureşti. La Tg. Mureş şi Miercurea Ciuc, deşi existau antrenori pricepuţi şi cu tragere de inimă (Carol Gall şi Gheorghe Katona), pesemne că noutatea acestui soi de pregătire a surprins pe organizatori şi de aceea ei au purces cu întîrziere la treabă. Dar surprinzătoare este lipsa de interes manifestată în centre pe care se bizuie patinajul nostru de viteză. Este vorba de Oraşul Stalin — unde comisia orăşenească de specialitate nu a mişcat nici un deget în această privinţă şi Clujul — unde antrenorul Adalbert Pusztai nu-şi poate rupe nici o clipă din preţioasa-i activitate la tenis pentru organizarea acestui concurs al patinatorilor.

Sînt însă şi sportivi care nu se preocupă de pregătirea lor din timpul verii, rămînînd tot la ideea că odată cu venirea iernii trebuie să înceapă antrenamentele. Alţii vor să se... fofileze în timpul verii şi să se pregătească numai iarna, cînd... e mai plăcut. Printre aceştia se află patinatorul Grigore Alexandru de la Recolta Bucureşti.

Lunile trec însă şi patinatorii din Tg. Mureş, Or. Stalin, Miercurea Ciuc, Cluj, etc. vor fi solicitaţi să facă dovada pregătirii şi posibilităţilor lor cu ocazia bogatului sezon competiţional intern şi internaţional care se anunţă. Ar fi bine deci ca să se treacă la treabă cît mai repede, spre folosul patinatorilor noştri de viteză care, se ştie, nu vor putea lua parte la finalele campionatului republican fără dovada trecerii puţinelor norme prevăzute în concursul despre care am vorbit. Ei trebuie să fie convinşi de utilitatea acestor întreceri care le vor îmbunătăţi — metodic — pregătirea.

Credem că şi patinatorii şi mai ales antrenorii lor cunosc atît de înţeleapta zicală românească că „e bine să-ţi faci iarna car şi vara sanie"... Şi sperăm că o vor urma.

NEAGOE MARDAN
MIRCEA TUDORAN

Un frumos succes al luptătorilor romîni la Opatija

(Urmare din pag. 1)

victoriilor obţinute prin tuş în faţa suedezului Magnusson şi Liget (Ung.) şi la puncte în faţa lui Goloşin (Iug.) şi Halspanla (Austria). In clasament Solcz a fost urmat de Goloşin, Wiczek (Ung.), Magnusson (Suedia), Osel (Turcia) şi Polanski (Ceh.).

La 67 kg. **Gh. Dumitru a ocupat primul loc datorită victoriilor obţinute prin tuş (în min. 5) în faţa lui Polyak (Ung.) şi la puncte în faţa lui Petkov şi Sarak (T). El a pierdut însă la puncte în faţa lui Gonczik (Pol.). Clasament: 1. Gh. Dumitru (R.P.R.), 2. Gonczik (Pol.) 3. Sarak (T), 4. Petkov (Iug.) 5. Matousek (Ceh.), 6. Istvan Polyak (Ung.).** La 73 kg. **Bularca a pierdut la puncte în faţa turcului Aiwas (decizie complet eronată), trebuind să se mulţumească cu locul 4. Clasamentul: 1. Horvath (Iug.), 2. Nyström (Suedia), 3. Aiwas (T), 4 Bularca (R.P.R.), 5. Kucinski (Pol.), 6. Sekal (Ceh.).** La 79 kg.: 1. Antonson (S), 2. **Silvassi (Ung.), 3. Simici (Iug.), 4. Soucek (Ceh.), 5. Soukoup (Austria), 6. Sidorovici (Pol.).** La 87 kg. **Gh. Popovici s-a clasat pe primul loc învingîndu-l la puncte pe Komarnik (Ceh.) şi Barnabas Kiss (Ung.). El a fost învins la puncte de Böke (T). Clasament: 1. Popovici (R.P.R.), 2. Komarnik (Ceh.), 3 Böke (T), 4. Barnabas Kiss (Ung.), 5. Bugasici (Iug.), 6. S. Person (Suedia).**

La cat. grea, pe primul loc **s-a clasat Bakisay (Iug.) urmat de Sosnovski (Pol.), Soleiman Imur (T), L. Person (S), Reznak (Ung.) şi Simek (Ceh.)**

ION ŞEINESCU

Baschetul în nocturnă a fost desfiinţat?

Cei care urmăresc de mai multă vreme activitatea baschetului îşi amintesc desigur de splendidele reuniuni organizate seară de seară în Capitală. Terenul Ştiinţa a găzduit ani de-a rîndul cele mai importante competiţii bucureştene, care prilejuiau întreceri pasionante, urmărite de mii de spectatori. Se poate chiar afirma că anii 1949—1951 au fost anii de mare popularitate ai baschetului în Capitală, unde fiecare întrecere organizată în nocturnă atrăgea mii de spectatori, din ce în ce mai entuziaşti. Concomitent sau mai tîrziu au fost amenajate pentru nocturnă terenurile Centrul de antrenament nr. 2, Progresul Sănătatea, Progresul I. T. B., Dinamo, Locomotiva Giuleşti, Energia, Progresul F. B. ş. a., fiecare din ele cunoscînd în perioada de „glorie", o însemnată afluenţă de spectatori.

Ne-am amintit de frumoasele seri baschetbalistice din acei ani cu prilejul finalelor campionatelor universitare. Din nou, tribunele de la Ştiinţa au fremătat de entuziasmul studenţilor care-şi încurajau cu frenezie echipa favorită, iar pe teren jucătorii luptau cu toată ardoarea pentru a aduce facultăţii sau institutului titlul de campioană sau un loc onorabil în clasament. Am mai trecut pe la terenurile de la Ştiinţa peste cîteva zile. Linişte, tribune goale. Doar cîţiva trecători se opriseră pentru a urmări antrenamentul echipei feminine Voinţa. Mărturisim că am avut o strîngere de inimă. Apoi, am plecat mai departe, curioşi să vedem dacă şi celelalte terenuri sînt la fel de puţin populate. Şi am constat, cu mult regret, că din numeroasele terenuri cu instalaţie pentru nocturnă, doar Ştiinţa şi Locomotiva Giuleşti mai sînt în stare de funcţionare. Centrul de antrenament nr. 2, Energia, Progresul I.T.B., Dinamo, Progresul Sănătatea, Energia, Progresul F. B., sînt fie desfiinţate ca teren de sport, fie lipsite de utilajul necesar jocurilor în nocturnă.

Am încheiat deziluzionaţi această scurtă incursiune, care ne-a prilejuit constatări deloc promiţătoare.

Ne uimeşte însă atitudinea comisiei orăşeneşti, ca şi aceea a colectivelor sportive. Lăsînd de o parte problema desfiinţării unor terenuri (în unele cazuri motivată), ne surprinde total lipsa de activitate tocmai în această perioadă, în care partidele în nocturnă ar fi binevenite. Normal ar fi ca asociaţiile, colectivele şi comisia orăşenească să organizeze cît mai multe competiţii care, programate la sfîrşitul unei zile cu căldură toridă, ar atrage mulţi spectatori. Echipele de categoria A, participante la campionatele de calificare, iată cine trebuie să joace în întrecerile de baschet în nocturnă, care, fără îndoială, ar aduce o importantă contribuţie la dezvoltarea acestui spectaculos sport şi ar ajuta la ridicarea valorii jucătorilor şi jucătoarelor.

Aşteptăm ca forurile competente să înţeleagă necesitatea acestor competiţii şi să treacă la fapte.

O propunere:

Jocul de oină cu două mingi

Primim la redacţie, din partea tov. prof. Petre Tănăsescu — unul din veteranii oinei — următorul articol cu privire la jocul de oină cu două mingi.

In ce constă jocul de oină cu două mingi?

Actualul regulament de joc rămîne în vigoare, cu următoarele completări:

— Mingea a doua va fi de altă culoare şi se va găsi în permanenţă la jucătorul centraş (al doilea mijlocaş);

— Această minge se păstrează într-o pungă de piele prinsă pe o centură.

— Mingea este pusă în joc numai cînd în al doilea culoar apar jucători adverşi;

— Mingile sînt pasate şi jucate numai pe culoarele lor, nu şi pe culoarele adverse; iar cînd prin pase sau trageri, trec pe celălalt culoar, jucătorii o pasează imediat în culoarul respectiv;

— Cînd pe unul sau ambele culoare nu se mai găseşte nici un adversar, mingile merg la locurile lor: Nr. 1 la fruntaş, iar Nr 2 la centraş (jocul fiind închis);

— Prinsul la mijloc şi scoaterea în joc din oficiu urmează prevederile regulamentare în vigoare;

— Arbitrajul se face normal, cu adăugirea că atunci cînd mingea Nr. 2 intră în joc, la culoarul de ducere, arbitrul din zona de fund la imediat conducerea arbitrajului. Dacă mingea Nr. 2 intră în joc la culoarul de întoarcere, arbitrul din zona de bătaie la imediat conducerea arbitrajului. Arbitrul principal, în astfel de cazuri, arbitrează în culoarul său;

— Semnalizările arbitrilor se fac prin fluier. Tonul fluierului arbitrului principal trebuie să fie diferit de cel al arbitrilor secunzi (care vor avea tonuri mai subţiri, mai slabe, sau alt sunet). Acest lucru trebuie făcut cunoscut jucătorilor de la prindere (natural atunci cînd pe terenul de joc arbitrează doi arbitri);

— Jucătorii mijlocaşi joacă în ambele culoare, după cerinţele jocului, dar numai cu mingea respectivă a culoarului, fără să amestece mingile pe culoare;

— Ţinînd seama de rolul extrem de dificil al celor cinci mijlocaşi şi îndeosebi al centraşului, care reglează şi coordonează jocul în ambele culoare (centraşul la un moment dat trebuind să răspundă la ambele mingi ce se găsesc în joc, în cele patru careuri la ducere şi întoarcere), se recomandă ca ei şi, mai cu seamă centraşul, să fie extrem de mobili, viol, cu prezenţă de spirit şi o îndemînare deosebită. In cazul cînd centraşul nu poate face faţă jocului, se poate încerca jocul cu doi centraşi. Deci, **echipa va fi formată din 12 jucători.** Aceasta rămîne de văzut şi de experimentat.

Prin această reformă se realizează un joc sportiv extrem de dinamic, spectaculos şi de un nivel tactic şi tehnic variat. Desigur, în urma experienţelor care se vor face se vor ivi numeroase noi aspecte. Observaţiile şi sugestiile antrenorilor şi tehnicienilor le voi primi cu interes, pentru ca din concluziile ce se vor trage să se poată aduce o contribuţie în vederea unei cît mai largi dezvoltări a sportului nostru naţional.

Prof. P. TĂNĂSESCU
membru în comisia centrală de oină

A apărut

REVISTA „CULTURĂ FIZICĂ ŞI SPORT"

nr. 7/1957 cu următorul cuprins:

*** * *: Jocurile Sportive Internaţionale Prieteneşti, manifestaţii ale prieteniei dintre tinerii de pe tot globul.**

M. VLAICU: Cea de a XVI-a ediţie a Jocurilor Olimpice de vară de la Melbourne — în cifre.

C. ALEXANDRESCU: Aprecierea dezvoltării fizice prin metoda corelaţiei

E. GHIBU: Noi aspecte ale periodizării antrenamentului sportiv.

L. TEODORESCU: In legătură cu perioada pregătitoare în timpul verii a echipelor de baschet

I. GRUIA şi TR. OGRINJEANU: Cauze care frînează creşterea valorii boxerilor noştri începători.

A. KUMMER: Îmbinarea formei şi a ritmului mişcării în învăţarea probelor de atletism.

D. MANOILEANU: Observaţii asupra jocurilor de rugbi Bucureşti-Londra şi R.P.R.-Franţa

A. NICU: Concursul iniţiat de revista noastră.

K. WITTEMBERGER: Despre modificările aduse regulamentului concursurilor de sărituri în apă

P. DARIE: Zece ani de activitate a colectivului sportiv al Şcolii Medii nr. 1 din Rîmnicu-Vîlcea.

BIBLIOGRAFIE.

Campionatul republican de alpinism începe luni

(urmare din pag. 1-a)

cut titlurile au fost cîştigate de **C.C.A.** la băieţi şi de **Voinţa** la fete. In timp ce fetele au mers însă constant şi victoria le-a revenit în mod firesc, C.C.A. a trecut printr-un veritabil duş rece, oferit de alpiniştii de la Dinamo, care în ultima eşală au refăcut uluitor distanţa de 18 minute ce-i despărţea de C.C.A. „Militarii" au cucerit în 1956 pentru a doua oară consecutiv titlul pe echipe, datorită unui avantaj de numai 17 secunde pe care dinamoviştii nu l-au mai putut reface. Un final dramatic care a ţinut încordată atenţia tuturor celor prezenţi. Va fi oare la fel de spectaculos şi campionatul de anul acesta? Răspunsul nu-l vom avea decît după 21 iulie.